

SWOT-3 analýza vzdělávání

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II.

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009711

Nositel: Město Beroun

Úvod

Dokument „SWOT-3 analýza“ je sestaven pro potřeby realizace projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0009711 (dále jen „MAP II.“), Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), který je na území SO ORP Beroun realizován v období od 01. 10. 2018 do 30. 09. 2022. Zpracování tohoto dokumentu vychází z metodických postupů Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti jmenovaného projektu. Je výsledkem plnění podaktivity 2.8 Místní akční plánování, jedná se o dílčí výstup pro aktualizaci analytické části územní strategie MAP, konkrétně dokumentu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Beroun, verze 3.0“.

Revize SWOT-3 reflektuje období 2020 až 2023. V řešeném území byla SWOT-3 analýza zpracována pro tato témata:

| Oblast | Značení 1/xx | Téma |
|---------------------------------|--------------|---|
| Předškolní vzdělávání a výchova | 1 | Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních |
| | 2 | Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních |
| | 3 | Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních |
| | 4 | Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení |

| Oblast | Značení 2/xx | Téma |
|-------------------------------|--------------|--|
| Základní vzdělávání a výchova | 1 | Podpora rozvoje matematické gramotnosti |
| | 2 | Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti |
| | 3 | Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání |
| | 4 | Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků ve školských zařízeních |
| | 5 | Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání |
| | 6 | Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků |
| | 7 | Rozvoj kompetencí žáků pro aktivní používání cizího jazyka |
| | 8 | Kariérové poradenství v základních školách |
| | 9 | Rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků |
| | 10 | Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků |
| | 11 | Investice do rozvoje kapacit základních škol |



I. SWOT-3 analýza oblast Předškolní vzdělávání a výchova

1.1. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Přirozený zájem dětí o matematické úlohy a zvědavost v předškolním věku. 2. Uplatnitelnost matematické pregramotnosti ve všech oblastech vyučování v MŠ. 3. Rozvoj pedagogů v oblasti matematické pregramotnosti (DVPP, sdílení dobré praxe mezi sebou v rámci MŠ napříč územím ORP i mimo lokalizaci území ORP, rozvoj metodiky, studium zájmové literatury). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoký počet dětí ve třídě, který omezuje aplikovat cílené metody na podporu rozvoje matematické pregramotnosti. 2. Náročnost uplatňování IVP vzhledem k přeplněným třídám. 3. Nedostatečné technické vybavení a digitální kompetence účastníků vzdělávacího procesu (pedagog, rodič) pro distanční vzdělávání a on-line komunikaci. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Cíleně propojovat polytechnickou výchovu s matematickou pregramotností a podporovat finanční gramotnost (sdílení zkušeností, nákup pomůcek, projektové akce). 2. Webináře a online forma DVPP jako nástroj řešení organizačních problémů se zástupem za vzdělávajícího se pedagoga. 3. Udržení a upevnění vztahů s rodiči vzniklých v období distanční výuky. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně. 2. Nevyužívání interaktivních pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti. 3. Přetrvávající nedostatečné dovednosti a znalosti pedagogů v oblasti využívání IT-digitální kompetence (učebnice, metody výuky, využití IT zařízení ve výuce). |

1.2. Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Učitelky MŠ jsou kreativní, podporují rozvoj dětí a jejich motivaci ke vzdělávání, převládající heterogenní třídy. 2. Malé obce-lépe se podchytí sociálně patologické jevy, rodiče mají navázané vzájemné vztahy. 3. Funkční platforma MAP pro MŠ jako nástroj pro vzájemnou spolupráci, kolegiální podporu, sdílení příkladů dobré praxe a další formy podpory profesního rozvoje pedagogů v území, | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nízký počet asistentů pedagoga a podpůrné personální síly v MŠ – poptávka stále převyšuje nabídku. 2. Nedostatečný záchyt a podpora dětí se SVP a dětí s ohrožením psychosociálního vývoje, a to díky omezené kapacitě PP a SPC. 3. Méně časté využití preventivních (reedukačních) programů SPUCH u předškolních dětí. |



| | |
|--|---|
| včetně vzájemné metodické podpory, např. zpracování Manuálu specifik nestandardního chování a projevů u dětí pro území ORP Beroun v rámci MAP | |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Snížit počet dětí ve třídách MŠ. 2. Zřízení sdíleného poradenského centra pro území ORP. 3. Finanční zabezpečení společného vzdělávání ze strany státu-systém podpůrných opatření, systematická dotační podpora (Šablony OP VVV). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoké počty dětí ve třídě. 2. Vyrůstající počet dětí s OMJ, dětí cizinců v MŠ, dětí se SPUCH. 3. Menší MŠ nemají zaběhlý systém přípravy na příchod většího počtu dětí s OMJ, dětí cizinců do třídy – nutné kontinuálně rozvíjet vzdělávání pedagogů MŠ v dané oblasti, spolupráce s NNO. |

1.3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních

| | |
|---|---|
| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. MŠ využívají služeb městských a místních knihoven, dramatickou výchovu a prožitkové čtení. 2. MŠ preferují ve vzdělávacích činnostech čtení s porozuměním, využívají aktivizující metody výuky a formy práce. 3. Rozvinutá spolupráce MŠ s místními partnery. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nezáměr rodičů o besedy s odborníky na témata vztahující se k předškolnímu věku, nezáměr rodičů o možnost zapůjčení publikací a jiných vzdělávacích materiálů. 2. Vysoké počty dětí ve třídách, odchod kvalitních učitelů do důchodu, nutnost lepší připravenosti mladých adeptů, nedostatek kvalifikovaných pedagogů. 3. Velká časová vytiženost rodičů, přenášení odpovědnosti na prarodiče, stále vyšší výskyt logopedických vad u předškolních dětí. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. DVPP a jiné vzdělávací programy v oblasti práce s textem, dramatické výchovy a dovedností, používání moderních a interaktivních pomůcek se zacílením na vzájemné sdílení příkladů dobré praxe, přirozený rozvoj digitálních kompetencí pedagogů v návaznosti na distanční výuku. 2. Využití dotační podpory pro nákup interaktivních pomůcek, vybavení k rozvoji čtenářské pregramotnosti, včetně profesní podpory pedagoga – vazba na projekty OP VVV, ESIF. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Častý syndrom vyhoření pedagogů MŠ a málo využívané nástroje preventivního opatření – mentoring, supervize. 2. Nezáměr ze strany rodičů o danou oblast, nízká motivace dětí ke čtení, převaha IT techniky, bezúčelné sledování TV, PC bez cíle a zpětné vazby. 3. Nedostatek stabilní finanční podpory (vybavení a obnova knihoven, výměna a modernizace pomůcek apod. – využití nástrojů neinvestičních dotací Šablony OP VVV nepokrývá zcela potřebný rozvoj). |



3. Cílené tematické aktivity na navázání co nejužší spolupráce s rodiči (projektové dny škol, čtení v knihovnách, tematické setkávání v MŠ apod.).

1.4. Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Možnost řešení infrastruktury MŠ z prostředků dotací (národní, evropské) a již provedené investice z vlastních zdrojů. 2. Podpora zřizovatelů, povědomí o aktuálních potřebách nutných investic do infrastruktury MŠ. 3. Kvalitní provoz a přiměřená materiálně-technická vybavenost stávajících MŠ. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Přetrvávající nedostatečná kapacita MŠ i přes cílené řešení problematiky s využitím dotačních zdrojů- problematika území „prstenec okolo hlavního města Prahy“ 2. Nerovnoměrné rozdělení a využití kapacit MŠ v rámci území ORP. 3. Fyzické limity rozvoje (např. problematika malých obcí s předfinancováním dotací, financování projektových příprav, limity územního rozvoje, aj.) |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev národních a evropských programů k řešení celkové infrastruktury MŠ (vybavení, venkovní zázemí, prostorová kapacita, bezbariérovost). 2. Aktivní spolupráce s MAS v rámci akčního plánování CLLD – možnost řešení potřeb malých obcí, rozsahem menších investičních projektů. 3. Zlepšení koordinace dotačních programů, mechanismu čerpání apod. – nové finanční možnosti operačního období IROP 2021+, nové Strategie MAS 2021+. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některé oblasti ORP. 2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF. 3. Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury MŠ v území ORP stále převyšuje možné kapacity nabídky dotačních výzev EU a národních programů. |



II. SWOT-3 analýza oblast Základní vzdělávání a výchova

2.1. Podpora rozvoje matematické gramotnosti

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ZŠ jsou velmi aktivní v daném tématu rozvoje-uplatňování nových metod ve výuce matematiky, využití nových informačních technologií a aplikací při výuce, zapojování se do soutěží, rozvinutá podpora tématu v rámci neformálního a zájmového vzdělávání. 2. Kvalitní vybavenost učeben IT, zázemí odborných učeben. 3. Využití možnosti „Národního plánu doučování“ žáků 1. a 2. stupně – distanční výuka přirozeně posunula a podpořila digitalizaci výuky matematiky. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečný počet hodin výuky v učebních osnovách – hluboký propad získaných znalostí a dovedností žáků po návratu z distanční výuky. 2. Administrativní zatížení pedagogů při realizaci projektů zaměřených na podporu rozvíjení klíčových kompetencí – matematická gramotnost. 3. Malé propojení matematiky na běžný život-chybí kuchařka s ukázkami, kde se daný matematický prvek v reálném životě využije-chybí provázanost na další předměty. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Využití zájmu veřejnosti v souvislosti se zaváděním státních maturit, využití aktivit spolupráce platformy MAP II. 2. Cílená podpora nadaných žáků – projekty spolupráce MAP II. 3. Zajištění provázanosti mezi 1. a 2. stupněm-stírání rozdílů, intenzivnější spolupráce pedagogů, kolegiální podpora při distanční výuce (podpůrné prvky do výuky matematiky: aplikace, hry a využití v hodinách výuky). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Celkově negativní pohled laické veřejnosti na matematiku. 2. Přetrvávající nízká motivace a nezájem žáků o matematiku i přes ztraktivnění výuky v době distančního vzdělávání o nové prvky hry, aplikace apod. 3. Nízké procento kvalitních a probovaných pedagogů matematiky – nízký zájem odborníků z praxe o dlouhodobou spolupráci ve školách. |



2.2. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitní výuka čtenářské gramotnosti napříč ZŠ území ORP, pedagogové rozvíjejí své znalosti v oblasti ČG a prakticky využívají nové metody výuky ve výuce, rozvinutá podpora tématu v rámci neformálního a zájmového vzdělávání – čtenářské dílny, besedy aj., kvalitní zázemí-existence školních knihoven, v řadě ZŠ je veden Klub mladého diváka. 2. Využití možnosti „Národního plánu doučování“ žáků 1. a 2. stupně – distanční výuka přirozeně posunula a podpořila digitalizaci výuky. 3. Zlepšení spolupráce s rodinami žáků v rámci distanční výuky a zlepšení podchycení slabších žáků. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící prostory na dělení tříd – zvýšený počet žáků s IVP, nedostatek nových absolventů pedagogických fakult. 2. Hluboký propad získaných znalostí a dovedností žáků po návratu z distanční výuky-žáci mají problém s porozuměním textu. 3. Stále častější špatná výslovnost dětí, jazyková nepřipravenost dětí cizinců a dětí s OML-zvýšení počtu dětí v ZŠ, chybějící profesní rozvoj pedagogů v daném tématu. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Dotační programy se zacílením na podporu knihoven a vybavení škol pomůckami, literaturou, multimédia aj. (OP VVV). 2. Rozvíjení projektové činnosti, která se v území osvědčila – příklady dobré praxe mezi ZŠ, MŠ a organizacemi neformálního a zájmového vzdělávání, včetně podpory NNO. 3. Zavedení kurzu pro rodiče cizince pro potřeby škol regionu – bezplatná výuka Čj-poptávka převyšuje dostupné kapacity v území, které zabezpečují organizace NPI, ČvT aj. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem žáků o četbu, všeobecně nízká úroveň vyjadřování v médiích. 2. Nadbytečný počet míst na SŠ-nízká motivace žáků pro rozvíjení této oblasti. 3. Nadužívání elektronických pomůcek-chudá slovní zásoba žáků vede k nepochopení textů i v jiných vyučovacích předmětech a ke zhoršení jejich vyjadřovacích schopností, časté logopedické vady žáků. |



2.3. Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Školy umí komunikovat s rodiči, žáky i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjejí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy. 2. Školy mají vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro žáky nadané a mimořádně nadané. Inkluzivní vzdělávání je realizováno dle možností škol v rámci celého území ORP. 3. Pedagogové rozvíjejí své znalosti a kompetence prostřednictvím DVPP a aktivně mezi sebou sdílejí příklady dobré praxe napříč výchovně vzdělávacím procesem. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Poradenská pracoviště – nedostatečná kapacita-poptávka výrazně převyšuje potřebu ZŠ, dlouhé objednávací termíny, chybí kvalifikované lidské zdroje v území, zejména mimo území města – školní psycholog, speciální pedagog. 2. Nejednotnost pedagogických pracovníků v pozitivním vnímání procesu inkluze, dopad na výchovně vzdělávací proces ve školách. 3. Častý syndrom vyhoření pedagogů ZŠ a chybějící jejich individuální podpora v pedagogické práci-málo využívané nástroje preventivního opatření – mentoring, supervize. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Sdílení dobré praxe a vzájemné hospitace škol napříč územím ORP. 2. Systematická spolupráce škol s odbornými poradenskými zařízeními a neziskovými organizacemi v území, prokazatelně vedou k podpoře začleňování žáků se SVP – zejména v době distančního vzdělávání. 3. Snížení počtu žáků ve třídách. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Školská poradenská zařízení nejsou zřízena na všech školách v území ORP. 2. Vzdělávání budoucích pedagogů (vyjma specializovaných oborů např. speciální pedagogika apod) na VŠ nejsou absolventi vzdělávání v inkluzi dle reálného prostředí škol – nejsou připraveni na inkluzi v běžné praxi školy. 3. Vysoký počet žáků ve třídách zvyšuje riziko omezené péče o děti se SVP, vlivem covidového období a zhoršující se ekonomická situace země postupně přibývá počet sociálně slabých rodin. |



2.4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků ve školských zařízeních

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Výuka předmětu Finanční gramotnost ve většině škol (kriticky myslet, plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů – projektové dny), zapojování škol do mnoha soutěží a projektů. 2. Spolupráce žáků různých tříd v rámci škol a existence žákovských parlamentů na školách, kvalitní výchovné poradenství na školách a spolupráce se SŠ a Úřady práce. 3. Práce zkušených odborně vzdělaných pedagogů, sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek prostorových kapacit pro tyto aktivity – pro další učebny včetně odborných. 2. Žáci sami nevyvíjejí iniciativu – je pro ně pohodlné se nechat do projektů vtáhnout a obtížně se motivují. 3. Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvíjet stále práci školních parlamentů a zlepšovat informovanost o možnostech dalšího studia. 2. Prezentace žáků-vyjadřování a vystupování na veřejnosti. 3. Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků, vzájemná spolupráce škol, sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe – kolegiální podpora, zatraktivnit výuku finanční gramotnosti a doplnit o praktické vyučování-spolupráce s odborníky z praxe – metoda 3 S. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek dotačně nevázaných finančních prostředků pro podporu aktivit v této oblasti. 2. Vysoké počty žáků ve třídách – nemožnost realizace podpůrných projektových aktivit. 3. Nedostatek příležitostí (i nezájem žáků) k realizaci vlastní aktivity žáků a nezájem rodičů o spolupráci se školou/pasivita. |



2.5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Žáci mají o polytechnické vzdělávání zájem a školy se snaží o vhodnou profesní orientaci žáků. 2. Školy mají zpracovány Plány EVVO, využívají školní zahrady a pozemky, kuchyňské kouty ve školách, odborné učebny apod. 3. Zapojení škol do soutěží, zaměření výuky polytechnických předmětů na laboratorní cvičení a projekty – podpora extrakurikulárních aktivit. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním. 2. Vysoké počty žáků ve skupinách pro výuku v pracovních činnostech. 3. Nedostatek prostorových a materiálních kapacit na školách (vhodného vybavení laboratoří, dílen a odborných učeben, chybějící školní pozemky aj.). |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizovat infrastrukturu a materiální vybavení pro výuku polytechnické činnosti (kuchyňky, dílny apod. – využití dotačních výzev EU a národních programů). 2. Zlepšit kvalitu polytechnického vzdělávání – propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, více využívat informační a komunikační technologie, více využívat dostupné projekty ke zkvalitnění podmínek pro výuku. 3. Zlepšit motivaci pedagogů k výuce praktických předmětů a podpořit spolupráci s odbornými školami, zapojení odborníků z praxe do výuky. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Manuálně nepřipravení žáci pro technické obory na středních školách. 2. Omezené prostorové možnosti škol, nedostatečné podmínky pro inovaci výuky. 3. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytýčených cílů, nebo jsou jen účelově vázány. |

2.6. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Personální podpora a motivace žáků k digitální gramotnosti. 2. Kvalitní vybavení technikou pro výuku IT technologií i pro učitele, např. interaktivní tabule, speciální SW, konektivita v celé škole, využití digitálních technologií téměř ve všech předmětech ŠVP – průběžná inovace výukového software. 3. Více hodin ICT nad rámec RVP, propojení praxe s učivem – dobré ovládání techniky žáky, orientace v moderních systémech, rozvinutí | <ol style="list-style-type: none"> 1. Digitální gramotnost negativně ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech – malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí. 2. Nedostatek prostorových kapacit pro odborné učebny – výuka probíhá v početně velkých skupinách žáků. 3. Nedostatek finančních prostředků na kontinuální obnovu ICT techniky v souladu s moderními trendy výuky a v souladu |



| | |
|--|---|
| zájmové činnost pro tuto oblast v území ORP. | s požadavky trhu práce (rychlý vývoj v oblasti IT a z toho vyplývající rychlé zastarávání stávajícího vybavení – zvýšené nároky škol na obnovu IT, licence a aktualizace SW). |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Soutěže v oblasti ICT, programování, lepší sledování moderních trendů a uplatnění v praxi, rozšíření počtu hodin výuky v rámci ŠVP. 2. Stálé a systematické zlepšování materiálně-technické základny škol v této oblasti IT. 3. Možnost přiblížení vzdělávání více realitě, využívání prostředků moderních technologií napříč předměty výuky. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zvyšující se % závislosti žáků na digitálních technologiích. 2. Chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách – údržba, inovace, péče o software a hardware. 3. Zajištění kontroly zabezpečení internetové sítě, trolling, kyberšikana – skrytá hrozba distanční výuky. |

2.7. Rozvoj kompetencí žáků pro aktivní používání cizího jazyka

| | |
|---|--|
| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Školy podporují rozvoj jazykové gramotnosti, mají k dispozici kvalitní učebnice, pracovní sešity a pomůcky, v rámci ŠVP mají stanoveny konkrétní cíle. 2. Pedagogové rozvíjejí své znalosti a sdílejí poznatky z dobré praxe – je funkční systém vzájemného sdílení škol v území ORP. 3. Školy začleňují do výuky rodilé mluvčí, pravidelně zajišťují zahraniční mobility žáků a pedagogů v návaznosti na ucelenou podporu jazykové gramotnosti. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící a nedostatečné prostory pro výuku cizích jazyků (velké skupiny žáků, chybí jazykové laboratoře – omezené prostory budov škol). 2. Snižující se úroveň kvality žáků v kontrastu se zvyšujícími se nároky na vzdělanost. 3. Nízká motivace dětí a žáků pro rozvoj jazykových znalostí v rámci mimoškolních aktivit – nabídka v území je široká, zájem dětí a žáků průměrný. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Možnosti uplatnění cizího jazyka v praxi, sdílení zkušeností se žáky a pedagogy okolních škol, využití přeshraniční spolupráce se zeměmi EU. 2. Mimoškolní aktivity – projektové dny, kroužky, divadla, soutěže, doučování, externí lektori do výuky – rodilí mluvčí, konverzační hodiny apod. 3. Integrace prvků jazykové gramotnosti do ostatních předmětů výuky. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem rodičů i žáků – neschopnost či neochota rodičů pomoci dítěti s domácí přípravou, nepřiměřené ambice a očekávání. 2. Nedostatečné finanční možnosti některých rodin – obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SPU, nezájem o předmět. 3. Zavedení povinnosti druhého cizího jazyka pro slabší žáky. |



2.8. Kariérové poradenství v základních školách

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitní výchovné poradenství ve školách napříč územím ORP. 2. Rozvinutá spolupráce se SŠ v regionu a úřadem práce, pravidelné prezentační akce pro rodiče a žáky. 3. Předmět „volba povolání“ v rámci pracovních činností ve dvou ročnících. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Časové možnosti kariérového poradenství v prostředí ZŠ, legislativně není definována role a náplň práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradcem), není řešeno systémově. 2. Nastavení RVP-nejednotnost tematických okruhů v rámci vzdělávání na různých školách 3. Profesionální kompetence osob kariérových poradců-odtržení jejich práce od reality a tendencí trh. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Systematická spolupráce se zaměstnavateli v lokálním území (ucelené školní a firemní prezentace pro budoucí studia a uplatnění na trhu práce). 2. Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (SŠ x ZŠ, kariéroví poradci škol, místních firem, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.). 3. Využití finanční podpory z prostředků EU i státního rozpočtu se zaměřením na tuto oblast. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Žáci si vybírají obory vzdělání, ve kterých po dokončení studia nenajdou uplatnění – chybná profesní orientace žáka v důsledku nezájmu zákonných zástupců o spolupráci se školou, poradenskými zařízeními, pochopení potřeb trhu práce. 2. Na trhu práce některé potřebné profese postupně zaniknou, tyto profese bude nutno nahrazovat pracovními silami ze zahraničí. 3. Rostoucí nedostatek pedagogických odborných pracovníků (věková struktura, nezáměr o profesi apod.) |

2.9. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků. 2. Školy jsou velmi proaktivní v této oblasti – časté exkurze, projektové dny, divadelní představení aj. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblasti. 2. Dosud není vytvořen stabilní systém osobnostní a sociální výchovy-systematické začleňování aktivit pro podporu wellbeingu, jako nástroje významného zlepšení sociálních a |



| | |
|---|--|
| <p>3. Dostupnost kvalifikovaného pedagogického sboru v dané oblasti na školách v území.</p> | <p>emočních dovedností i vzdělávacích výsledků žáků.</p> <p>3. Vysoká finanční náročnost školních i mimoškolních aktivit vedoucích k rozvoji sociálních a občanských kompetencí.</p> |
| O – příležitosti | T – Hrozby |
| <p>1. Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území – vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách.</p> <p>2. Využití finanční podpory dotačních výzev EU a státního rozpočtu – zejména oblast OP VVV projekty Šablon – realizace klubů, DVPP.</p> <p>3. Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci MAP II.</p> | <p>1. Problematická spolupráce rodiny a školy v oblasti budování morálního profilu žáka, snaha přenášet odpovědnost na školu.</p> <p>2. Absence sociálních vazeb u žáků během pandemického období, ztráta schopnosti se samostatně učit a řešit problémy, zhoršení přímé komunikace.</p> <p>3. Zvyšující se počet žáků s narušeným psychickým zdravím v důsledku neustálých změn opatření kvůli pandemii koronaviru.</p> |

2.10. Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků

| | |
|---|--|
| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
| <p>1. Rozvinutá mimoškolní činnost pro tuto oblast v území ORP.</p> <p>2. Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na kulturním rozvoji dětí a žáků.</p> <p>3. Časté exkurze, filmová a divadelní představení a zapojení do života měst, obcí v území ORP – společné pořádání kulturních a společenských akcí.</p> | <p>1. Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblasti.</p> <p>2. Vysoká finanční náročnost školních i mimoškolních aktivit vedoucích k rozvoji kulturního povědomí u žáků.</p> <p>3. Koronavirová doba způsobuje nejisté plánování podpůrných projektových aktivit.</p> |
| O – příležitosti | T – Hrozby |
| <p>1. Využití finanční podpory dotačních výzev EU a státního rozpočtu – zejména oblast OP VVV projekty Šablon – realizace klubů, DVPP.</p> <p>2. Rozšířit nabídku školních klubů o tvořivé činnosti na většině škol v území ORP.</p> <p>3. Cíleně rozvíjet činnost Klubů mladého diváka.</p> | <p>1. Nedostatečné kulturní povědomí žáků zvyšuje riziko extrémistických postojů žáků v budoucnosti.</p> <p>2. Nízká úroveň multikulturního chápání u žáků i rodičů.</p> <p>3. Externí vlivy společnosti (integrační politiky okolních zemí, zvýšení výskytu netolismu u dětí a žáků, sharenting).</p> |



2.11. Investice do rozvoje kapacit základních škol

| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Maximální využití současných prostor a budov škol. 2. Snaha o spolupráci a řízení investiční potřeby v území na úrovních všech dotčených aktérů, včetně zřizovatelů. 3. Školy si uvědomují potřebu vlastní projektové iniciativy a nutnosti vzájemné kooperace se zřizovatelem při modernizaci infrastruktury školy. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prostorová kapacita škol je naplněna, a proto není možné více dělit třídy. 2. Chybějící samostatné odborné učebny. 3. Nedostatek prostor pro školní družiny a školní kluby, knihovny. |
| O – Příležitosti | T – Hrozby |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci dotačních výzev EU a národních programů, zajištění bezbariérovosti všech škol v území ORP. 2. Budování odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí, které budou reflektovat a umožňovat aktuální trendy výuky. 3. Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev EU a národních programů. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů EU. 2. Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. 3. Rostoucí ceny stavebního materiálu a dlouhé dodací lhůty-zvýšené riziko možného nezahájení plánovaných investičních akcí škol z důvodu přílišné finanční náročnosti, stavební firmy se neúčastní VZ – nejsou schopny garantovat termíny plnění aj. |

Schválil Řídicí výbor MAP jako aktuální platnou verzi č. 2.0, XII. 2021.

V Berouně dne 21. 12. 2021

Mgr. Zdeňka Hylasová Benešová, předseda Řídicího výboru MAP



