

ZÁVĚREČNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA příjemců MAP II pro území SO ORP Beroun

za období 1. 10. 2021 - 30. 9. 2022

**(Závěrečná vnitřní evaluace projektů MAP II podpořených z Prioritní
osy 3 OP VVV)**

v rámci projektu

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II.

Reg. číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009711

Příjemce/nositel projektu MAP: Město Beroun

Evaluační období: 1. 10. 2021 - 30. 9. 2022

Verze: verze 1.0, IX. 2022

Zpracoval: Město Beroun, realizační tým MAP

**Jména autorů: *Ing Jitka Štembergová, hlavní manažer projektu*
*Mgr. Lenka Klabačková, odborný konzultant – expert***

Datum vypracování: 19.8.2022



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

Úvod	3
a) Vznik projektu a jeho vývoj	3
1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II.?	3
2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?	3
b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři	4
1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II. a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?	4
2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?..	5
3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?	5
4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?	6
c) Aktivity projektu	7
1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II.“, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?	7
2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?	7
3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?	8
4) Co jsme podnikli pro zlepšení?	9
5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?	10
6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?	10
d) Výstupy, očekávané výsledky	10
1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?	10
2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to plánovali?	11
3) Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?	12
4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?	12
5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?	12
6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?	12
e) Dodatečné informace	12
f) Shrnutí	13
Použité zkratky:	14



Úvod

Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu s názvem Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II., reg.č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009711 (dále jen „MAP II.“) je ze strany příjemce města Beroun a jeho realizačního týmu **zpracována za období závěrečné etapy realizace projektu, tj. za období od 1.10.2021 do 30.9.2022.**

Jedná se o realizaci a vlastní plnění samostatné pod/aktivity 3.2 Zpracování sebehodnotících zpráv – metodické postupy Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II. v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. Realizační tým MAP je povinen postupovat podle závazné Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, verze 3.0 v platném znění, která udává formu i četnost tvorby sebehodnotících zpráv.

Hlavním smyslem evaluační zprávy je zhodnocení řízení projektu jako celku, realizace projektových aktivit a dosahování cílů včetně navržení případných opatření ke zlepšení pro období realizace navazujícího projektu MAP III. (dále jen „MAP III.“). Závěrečná sebehodnotící zpráva poskytuje zpětnou vazbu pro realizační tým projektu, zhodnocení zvolených postupů a zároveň vytváří podklad pro následné kroky v rámci efektivní realizace MAP III. Zpráva je rozdělena do jednotlivých oddílů a obsahuje evaluační sady otázek stanovených ŘO OP VVV.

Sebehodnotící zpráva je vypracována v souladu s dokumentem „SEZNAM plánovaných evaluací, jejich témat a cílů projektu MAP“, který je v platné verzi znění dostupný na webových stránkách projektu MAP <http://www.mapberoun.cz/>. Autoevaluace je provedena ve formě formativního zhodnocení realizace projektu MAP za výše uvedené evaluační období.

a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II.?

Hlavním impulsem byla snaha navázat na předchozí projekt MAP I., kde město Beroun se po dohodě se všemi aktéry vzdělávání rozhodlo pokračovat ve spolupráci a dalším zkvalitňování vzdělávání v území. Velkou motivací byla také možnost uskutečnění implementačních aktivit naplánovaných v rámci projektu MAP I. např. setkávání pedagogů v rámci několika platforem, vzdělávací programy pro děti a žáky apod., které naplňovaly priority a cíle MAP. Ve spolupráci pokračovaly školy v původním složení. Podpora diskuze v tématu regionální školství byla a je v území důležitou součástí místního rozvoje a důležitým motivem pro realizaci projektu MAP II. i navazujícího projektu MAP III.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

S ohledem na předchozí zkušenosti z realizace projektu MAP I. a dlouhodobé spolupráce se základními a mateřskými školami v území byly naše představy o budování a fungování partnerství reálné, pozitivní a postupem času se výrazně neměnily. Fungování partnerství v rámci MAP dokazuje i skutečnost, že do projektu MAP III. se zapojily všechny nově vzniklé subjekty v území SO ORP Beroun a rovněž jedna ZUŠ, která v MAP II. zapojena nebyla. Je tedy zjevné, že MAP plní svoji roli v území velmi dobře. Cílem spolupráce bylo zapojit do projektu všechny aktéry vzdělávání v regionu, jejich zřizovatele, rodiče i žáky. Ještě před podáním žádosti o podporu MAP byli realizačním týmem kontaktováni zřizovatelé a ředitelé škol s potvrzením zájmu o zapojení jejich školy do projektu. Tento souhlas podepsalo 92 % škol, které se následně zapojily do aktivit projektu.



Problematickou se ukázala cílová skupina rodičů, se kterou je složité jednotně pracovat a zapojovat ji do vzdělávacího procesu. Nástrojem, který se ve vztahu k této cílové skupině ukázal jako funkční, bylo využití online nástrojů setkávání.

Složení Řídícího výboru MAP II (ŘV) zajišťovalo kontinuitu s předchozím projektem MAP I., zároveň bylo v souladu s Postupy MAP II a podporovalo rozvoj místního akčního plánování.

V činnosti pracovních skupin byl zaznamenán určitý prostor pro zlepšení, a to doplněním PS o nové členy – důležitost pro praktickou podporu škol v oblasti digitálních kompetencí a ICT infrastruktury ve školách, dále je vhodné doplnit skupinu o „nové“ pedagogické lídry z území – schopnost více podporovat a motivovat začínající učitele. Toto zůstává výzvou pro MAP III.

Intenzitu budování partnerství bezesporu negativně ovlivnila skutečnost, že polovina projektu probíhala za pandemie COVID-19, což komplikovalo osobní setkávání aktérů. Na základě zkušeností dospěl RT MAP k závěru, že osobní setkání jsou při projednávání strategických otázek nezastupitelná. Online přenos nemůže zcela nahradit atmosféru, která se tvoří při osobních setkáních. I přes některé obtíže nicméně došlo v období realizace projektu k upevnění a dalšímu rozvoji platformy pro komunikaci a partnerství v území ORP Beroun.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II. a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Kritériem výběru partnerů byl jejich zájem se do projektu zapojit, přičemž míra zapojení závisela čistě na jejich přání a možnostech s podmínkou, že se věnují v regionu aktivitám dětí a žáků do 15 let (tj. jejich odborná způsobilost) a v některých případech rovněž plnění kritérií daných Postupy MAP II. Pouze touto dobrovolnou formou lze navázat efektivní a pro všechny strany přínosnou spolupráci. Zástupci organizací, kteří projevíli zájem, byli do projektu zapojeni.

Řídící výbor byl tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území ORP Beroun. Při sestavování Řídícího výboru MAP bylo nezbytné získat všechny povinné členy a v souladu s principem partnerství zajistit reprezentativnost jeho složení, což se podařilo. ŘV měl odborné vedení, předsedkyní ŘV byla po celou dobu trvání projektu Mgr. Zdeňka Hylasová Benešová, ředitelka organizace Pro zdraví 21 z.ú., členka Pracovní skupiny pro rovné příležitosti a Platformy zaměřené na spolupráci subjektů neformálního vzdělávání.

Realizační tým nese odpovědnost za realizaci projektu a jeho výstupy. Je veden projektovou manažerkou. Zabezpečuje činnost Řídícího výboru, pracovních skupin a pravidelných setkání zástupců škol. Složení projektové týmu se osvědčilo, při plnění úkolů se zúročily zkušenosti s administrací předchozího projektu MAP I. Realizační tým se setkával při pravidelných poradách v průměru 1x za měsíc.

Pracovní skupiny – v rámci PS celkem působilo přibližně vždy 40-50 členů, z nichž někteří působili ve více pracovních skupinách. K účasti na PS byli osloveni původní členové pracovních skupin projektu MAP I a zároveň byly vytipovány a osloveny další osoby na základě svých odborností a také požadavků stanovených Postupy MAP II.

Pravidelná setkávání zástupců škol – v této platformě působili zástupci všech zapojených škol, takže nominace je zřejmá.

Realizační tým MAP II na základě svých získaných zkušeností dospěl k závěru, že by při výběru partnerů nyní postupoval stejně jako na začátku projektu, neboť zvolený postup hodnotíme jako úspěšný.



2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

V průběhu realizace projektu MAP II. byly aktivně činné všechny organizační složky dle „Organizační struktury MAP“ (v platném znění je dokument dostupný na <http://www.mapberoun.cz/organizacni-struktura/>).

MAP II. měl následující rozložení řídicí struktury – pracovních orgánů:

- Realizační tým (14 osob);
- Pracovní skupiny (celkem 4 pracovní skupiny) a 1 platforma fungující z pohledu věcné realizace dle „Postupů MAP“ na bázi PS;
- Řídicí výbor (ŘV MAP – počet členů 20);
- Koordinátor/zástupce školy (zástupce 56 zapojených subjektů škol do projektu),
- Ostatní platformy reflektující potřeby území (celkem 6 platform): *Platforma subjektů neformálního vzdělávání, včetně odborného vzdělávání, Platforma ředitelů ZŠ, Platforma ředitelů MŠ, Platforma – síťování ZŠ, Platforma – síťování MŠ, Platforma – Sdílení profesních zkušeností pedagogů prostřednictvím návštěv mezi MŠ a ZŠ/vzájemné hospítace.*

Tabulka 1 Pracovní skupiny a platforma, počet členů

Pracovní skupina	Počet členů
PS pro FINANCOVÁNÍ	5
PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	9
PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	13
PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	11
Platforma zaměřená na spolupráci s NNO	9

Nastavení kompetencí a odpovědnosti jednotlivých osob pracovních orgánů se během realizace projektu ukázalo jako plně funkční a nevyplývala potřeba základní matici odpovědnosti měnit či jakkoliv upravovat. Nastavení struktury MAP vyhovuje procesu místního akčního plánování v území SO ORP Beroun a přirozeně i procesnímu nastavení projektu MAP II., a to ve všech jeho částech.

RT MAP – klíčové osoby (HM-hlavní manažerka projektu, strategické manažerky, finanční manažerka projektu) průběžně identifikovaly silná a slabá místa v plnění jednotlivých úkolů, řídily celý management projektu MAP II. Systém komunikace platformy byl napříč všemi aktéry stabilizovaný, metoda komunitního plánování je v území zcela přirozeným způsobem uplatňována. Terénní činnost úzkého RT MAP (Ing. Štembergová, Mgr. Kubásková, Mgr. Houšková, dále pak zástupci ORP Ing. arch. Vilhelmová a Ing. Boldi) je hlavním nástrojem úspěchu ve smyslu dosažení stanovených strategických výstupů (např. v rámci kap.2.7. AP – individuální tvorba strategických plánů rozvoje škol (SPRŠ) apod., připomínkový proces byl reálným nástrojem pro dodržení transparentnosti tvorby strategických výstupů projektu s vazbou na MI 549 01.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Odborné zajištění diskuzních platform bylo po celou dobu realizace MAP II. na vysoké úrovni, a to zejména díky odbornému metodickému vedení klíčovými osobami RT MAP (zejména pozice HM a odborný garant – expert, strategický manažer, ale rovněž pozice vedoucích PS), kteří zajišťovali potřebnou kontinuitu.

Kritériem výběru odborníků byla snaha, aby ve všech diskuzních platformách byli zastoupeni odborníci pro konkrétní profesní oblast, kteří jsou v daném oboru zkušení, aktivní, jsou schopni



přenosu motivace na příslušné CS. V rámci plnění implementačních aktivit MAP byli zváni lektoři/odborníci, kteří disponovali především praktickými znalostmi v příslušných oblastech. Návrh na odborníky či témata měl právo vznést jakýkoliv z účastníků kompletní platformy MAP. Zpětná vazba ze vzdělávacích seminářů a workshopů byla pravidelně monitorována evaluačními dotazníky (nástroj Google form) a zjištění byla promítnuta v hodnotících zprávách z každé vzdělávací akce. Veškeré aktivity implementace MAP byly organizovány RT MAP vždy v souladu s Ročním akčním plánem aktivit spolupráce (aktivit implementace MAP). Hlavní roli facilitátora při jednání platformy plnila především hlavní manažerka projektu, která ve většině případů řídila průběh všech jednání platformy, vedla jejich průběh z hlediska využití vhodných facilitačních a mediačních technik. Hlavní manažerka zajišťovala propojení jednotlivých pracovních skupin a platform a koordinovala vzájemné sdílení informací. Za diseminaci výstupů projektu měla hlavní odpovědnost PR manažerka, která společně s hlavní manažerkou projektu zastupovala projekt směrem k veřejnosti a sdělovacím prostředkům. Členové ŘV MAP se podíleli na zprostředkování a přenosu informací v území, měli shodné kompetence, jednání řídila předsedkyně a hlavní manažerka projektu. Členové 4 pracovních skupin a platformy se aktivně podíleli na rozvoji komunikační platformy MAP a vytvářeli prostor pro spolupráci a partnerství v SO ORP Beroun.

Jednání na úrovni všech diskuzních skupin vykazovala tyto prvky:

- předem stanovený program jednání;
- podklady k jednání jsou účastníkům zasílány v předstihu;
- diskuzní charakter jednání;
- připomínkový proces s vypořádáním připomínek;
- proces akčního plánování s cílem tvorby/rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP;
- zajištění odbornosti k projednávanému/diskutovanému tématu.

Výše uvedený model nastavení a způsob spolupráce v území vykazoval velice pozitivní odezvu ze strany škol, vysoké procento aktivního zapojení všech aktérů celé platformy do vlastního procesu plánování, rozhodování, operativa a zároveň variabilita při vlastní realizaci aktivit implementace MAP hrála nezastupitelnou roli. Naopak vysoké nároky byly paralelně kladeny z hlediska komunikačního procesu na členy RT MAP – hlavní manažer, odborný konzultant-expert, strategický a věcný manažer, koordinátoři a vedoucí pracovních skupin. Komunikační strategie a její procesní nastavení je plně funkční, používané v běžném procesu akčního plánování v území se všemi členy platformy hodnocená jako zcela vyhovující, komfortní pro daný účel.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Realizace projektu probíhala dle nastaveného časového harmonogramu a výsledky/výstupy jednotlivých jednání či setkání byly pro proces akčního plánování s cílem tvorby/rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP přínosné. Co se týče samotného vedení seminářů a workshopů, realizační tým by uvítal větší aktivitu ze strany členů pracovních skupin a dalších zástupců škol. Je zde totiž odborný potenciál, který by mohl být využit. Jinak realizační tým nevnímá žádné zásadní rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků. Zvolení odborníci kvalitně spolupracovali a poskytli ve prospěch MAP své znalosti a schopnosti. Nevýhodou byla skutečnost, že některé akce musely být připravovány až s ročním předstihem z důvodu velké časové vytíženosti odborníků a nutností si rezervovat termín dlouhodobě dopředu.

Z výše uvedeného vyplývá, že rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků nepocitujeme. Drobné komplikace s sebou přinesla pandemie COVID19 – někteří odborníci zpočátku nechtěli pracovat online nebo dané téma nebylo vhodné pro distanční formu. Nicméně omezením způsobenými pandemií jsme se dokázali adekvátně přizpůsobit a pružně reagovat na aktuální potřeby v území. Cíle projektu tím nebyly nijak ovlivněny. Distanční nebo hybridní forma



komunikace mezi aktéry platformy MAP se stala zcela běžnou součástí komunikačního procesu.

c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II.“, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Setkávání pracovních orgánů MAP byla věcná, systematická a s konkrétními výstupy – vždy jim předchází analytická příprava podkladových materiálů ze strany RT MAP.

Řídící výbor

Jednání Řídícího byla organizována a vedena v souladu se schváleným Jednacím řádem ŘV MAP rozvoje vzdělávání ORP Beroun. Jednání svolávala předsedkyně ŘV ve spolupráci s hlavní manažerkou projektu MAP a zároveň místopředsedkyně ŘV, která současně ve spolupráci s ostatními členy RT MAP připravovala veškeré podklady k jednání a organizovala i samotný průběh jednání. Vlastní jednání Řídícího výboru byla moderována hlavní manažerkou projektu, průběh jednání z pohledu věcného řídila předsedkyně ŘV. Termíny setkávání byly vzhledem k efektivitě a věcné přínosnosti voleny dle potřeby a s dodržáním minimální frekvence jednání dle ustanovení Jednacího řádu ŘV (min. 2x/rok).

Členové Řídícího výboru byli průběžně informováni o dosažených výsledcích v rámci projektu prostřednictvím e-mailové komunikace, osobních jednání a webových stránek projektu MAP <http://www.mapberoun.cz/>. Připomínkový proces veškerých výstupů projektu probíhal aktivně, nejčastěji ve formě online dotazníků Google form.

Zápisy z jednání jsou dostupné všem dotčeným cílovým skupinám i široké veřejnosti na <http://www.mapberoun.cz/ridici-vybor/>.

Pracovní skupiny

Setkávání členů 4 pracovních skupin a Platformy zaměřené na spolupráci s NNO probíhala řízenou diskuzí či formou kulatých stolů. Periodicita setkávání PS nebyla pravidelná, ale vycházela z aktuální potřeby realizace aktivit a projektových výstupů. Základní četnost setkání byla po celou dobu realizace nastavena na minimálně 4x/rok.

Pracovní skupiny a platformy jednaly většinou samostatně, kdy jednání bylo vedeno vedoucím PS. Jednotliví členové daného seskupení následně vznášeli náměty, připomínky, o problematice diskutovali. Z jednání byly vždy pořizovány zápisy. Dle povahy probíraných oblastí akčního plánování probíhala také jednání vedoucích pracovních skupin s ostatními členy realizačního týmu, kdy si následně vedoucí jednotlivých skupin svolali své členy, společně prodiskutovali daná témata a projednali dokumenty určené k předložení ŘV. Vzešlé návrhy z jednání zaslali RT MAP, který se s vedoucími PS a platformou opětovně sešel a na základě konsenzu zvolil opatření, která byla prezentována ŘV MAP.

Realizační tým MAP

Členové realizačního týmu se setkávají dle potřeby, minimálně v četnosti 1x/měsíc, z jednání jsou pořizovány zápisy ve formě samostatného dokumentu, případně ve formě shrnutí projednávaných bodů přímo v prezenční listině. RT tým pracuje v souladu s principy SMART, využita je zejména metoda Logframe. Způsob setkávání je efektivní a dobře nastavený.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Projekt MAP II. pokračoval v rozvoji a prohlubování spolupráce v partnerství a v rozvoji komunitního plánování v území ORP Beroun. Realizačnímu týmu se podařilo zintenzivnit komunikaci s vedením škol a významně zvýšit informovanost pedagogů o poslání a obsahu

-7-



projektu MAP II. Velmi užitečnou aktivitou byla tvorba Agregovaného popisu potřeb škol a tvorba strategických plánů rozvoje škol. Cílem této aktivity bylo posílení přenosu reálných potřeb ze škol do plánu v území projektu MAP II. a posílení atmosféry spolupráce v rámci pedagogického sboru při společném plánování aktivit ve školách. Tato aktivita zároveň monitorovala stav akčního plánování v jednotlivých školách. Díky tomuto procesu si školy lépe uvědomily, co proběhlo dobře, v čem byly úspěšné, v čem by se mohly zlepšit a v čem potřebují pomoci, aby se mohly zlepšit. Z dílčích popisů potřeb jednotlivých škol zpracoval RT MAP II. celkový Agregovaný popis potřeb škol za reflektované druhé období realizace projektu 2020-2022.

Do evaluace byli průběžně zapojeni všichni členové realizačního týmu projektu MAP II. Při svých pravidelných poradách hodnotili dosavadní průběh projektu a zrealizované aktivity. Dále na setkáních pracovních skupin probíhaly diskuse nad přínosem již zrealizovaných aktivit projektu a diskutovaly se návrhy pro další projektové aktivity. Evaluátor k termínu 30.06.2022 zhodnotil celkový průběh a přínos projektu MAP II., současně RT zpracoval evaluaci činnosti pracovních skupin a každá zapojená škola zpracovala Reflektivní zprávu zapojené organizace (detailní popis zapojení každé školy do projektu MAP II., vazba na MI 508 10). Průběžně byly vytvářeny a vyplňovány evaluační dotazníky na vybrané projektové aktivity. Hodnotící ohlasy byly převážně kladné, podrobně je popsáno v jednotlivých evaluačních šetřeních.

Co se týče implementačních aktivit – aktéři platformy MAP se průběžně profesně rozvíjeli prostřednictvím vzdělávacích aktivit MAP. Organizace těchto aktivit byla zajišťována členy úzkého RT MAP vždy dle plánu aktivit spolupráce, který byl schválen v území příslušným Ročním akčním plánem aktivit. V celkovém souhrnu za dobu realizace projektu MAP II. bylo realizováno 176 vzdělávacích aktivit napříč spektrem podpory všech hlavních cílových skupin (děti a žáci škol, pracovníci ve vzdělávání, pracovníci škol a školských zařízení, zřizovatelé škol, rodiče a ostatní dotčená veřejnost).

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V průběhu realizace projektu byly plněny všechny nastavené klíčové aktivity a jejich pod/aktivity (KA01 Řízení projektu, KA02 Rozvoj a aktualizace MAP, KA03 Evaluace, KA04 Implementace MAP). Popis jednotlivých pokroků v rámci realizace těchto klíčových aktivit byl předmětem doložení průběžných zpráv o realizaci projektu, dále tedy uvádíme pouze jednotlivé osvědčené a neosvědčené aktivity na základě nichž byly tyto klíčové aktivity plněny.

Přínosné fungující aktivity:

- 1) Průběžná osobní a online komunikace se všemi zapojenými aktéry vzdělávání a pravidelné předávání informací tematicky souvisejících s projektem MAP; výstupy odpovídaly plánovaným aktivitám, došlo pouze k úpravám z hlediska časového rozložení (v důsledku COVID19), organizační struktura v platformách byla logická a zcela vyhovující – jedna osoba byla zodpovědná za plnění úkolů a činnost v rámci platformy. Je nutno mít stále na zřeteli, že se jedná o činnost dobrovolnou, která vychází z přesvědčení o prospěšnosti projektu MAP pro území. Přínosná byla setkávání aktérů v rámci pracovních orgánů RT MAP, ŘV, PS i setkání KZŠ, pozitivně byly vnímány také výstupy projektu (mapování potřeb, strategické plánování) a konkrétní a praktické výstupy jednotlivých PS a platformy, promítnutí nastavených opatření do reálné praxe díky implementačním aktivitám MAP.
- 2) Vysoký zájem o vzdělávací semináře pořádané pod záštitou MAP, a to i přes intenzivní nabídku vzdělavatelů na trhu, což potvrzuje skutečnost, že v území jsou považovány vzdělávací akce pořádané RT MAP za kvalitní, dávají určitou garanci výběru zkušených lektorů a odborníků z praxe, kdy na tento výběr v samotných školách není dostatek časového prostoru.
- 3) Odborná práce managementu projektu: metodické vedení a propagace projektu, které umožnily pochopení jeho významu, uvědomění si potřeb i možností podpory v rámci



- projektu. Byly tím podporovány zájem a aktivita lidí o problematiku kvality vzdělávání v regionu, nejen ze zapojených škol.
- 4) Způsob komunikace, který vedl k aktivní spolupráci na tvorbě v rámci projektu MAP a aktivní účasti škol na vzdělávacích akcích projektu, určených jak pro žáky, děti, tak pro pedagogy.
 - 5) Sběr podkladů pro strategické výstupy a předmětná evaluační šetření-prostřednictvím online nástrojů, konkrétně Google dotazníky.
 - 6) Zapojení zástupců ORP do realizačního týmu, obsazení pozic strategických manažerů z řad vedoucích odborů města Beroun, spolupráce s věcným garantem NPI ČR pro Středočeský kraj, spolupráce s MAS Mezi Hradky, MAS Karlštejnsko – zajišťuje kontinuitu promítnutí akčního plánování do praxe, především je jedinou šancí, jak vtahovat zřizovatele škol a zástupce ostatních obcí do problematiky celého regionálního školství, napomáhá efektivnímu řízení investic a intervencí zanesených v SR MAP.
 - 7) Jednání ŘV, pracovních skupin, realizačního týmu – platformy plně fungovaly – výše uvedený model intenzivního komunikačního propojení a důležitost pozice Koordinátor/zástupce školy jako přímé pozice v RT MAP s finančním ohodnocením – velmi se osvědčilo zejména při konzultační činnosti škol při tvorbě dokumentů „Strategický plán rozvoje školy, 2022-2023“.
 - 8) Implementační aktivity projektu – ve spolupráci s externími lektory byly realizovány implementační aktivity spolupráce v souladu se schváleným RAP. Implementační aktivity byly v území školami žádané, cílili jsme na aktivity, které byly pro školy samostatně hůře dostupné, které doplňovaly jejich individuální aktivity realizované v rámci projektů Šablon OP VVV – apelovali jsme na vzájemnou provázanost ve výběru lektorů, témat apod. – opět je důležité zde zmínit klíčovou roli pozice Koordinátora školy a dále vedoucích PS v celém nastavení a komunikačním procesu.
 - 9) Podařilo se „rozpohybovat“ spolupráci s CS rodičů – jako vhodná cesta pro cílenou vzdělávací podporu této CS se ukázala online forma provedení, kde jsme zaznamenávali uspokojivou účast až 60 osob na jedné akci. Úspěšné bylo zejména týkající se školní zralosti.
 - 10) Díky distanční formě realizace některých seminářů pro pedagogy, či cíleného sdílení příkladů dobré praxe se podařilo zapojit i pasivnější školy, vtáhnout je více do procesu akčního plánování v území a sdílení s ostatními pedagogy v území.

Velmi dobře probíhal samotný proces akčního plánování a spolupráce všech aktérů UVNITŘ území ORP, operativní přenos informací, aktivní spolupráce škol měla za následek velmi snadnou realizaci i náročnějších implementačních aktivit – např. vzdělávacích programů pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a gramotností. Jak bylo již uvedeno, obtížně se nám dařilo zapojování zástupců rodičů. S tímto problémem se ale potýkala většina realizátorů MAP.

Jako menší úskalí v rámci rozvoje a aktualizace místního akčního plánu vnímáme činnost Pracovní skupiny pro financování, která má komplikovanou úlohu. Možné zdroje financování se dynamicky v čase nemění a povinnou frekvenci setkávání skupiny (4x za rok) vnímáme jako nadbytečnou. Jako přínosnější bychom viděli, kdyby se členové scházeli dvakrát za rok – v době aktualizace Strategického rámce MAP a během tvorby neinvestičních aktivit – pro identifikaci finančních zdrojů. Nicméně jsme povinni se řídit závaznými Postupy MAP II.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Opatření stanovená pro zlepšení a zhodnocení stavu dění v MAP jsou uvedena v předchozích bodech zprávy.



5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Realizací projektu MAP II. se nám podařilo prohloubit spolupráci mezi aktéry vzdělávání v ORP Beroun, podařilo se zorganizovat aktivity zaměřené na vzdělávání pedagogických pracovníků, jejichž poptávka zároveň vzešla od samotných aktérů vzdělávání. Pozitivním jevem bylo nalezení a zapojení aktivních osob v regionu, které mají potenciál zlepšovat vzdělávání do budoucna a vyhledat množství aktivit spolupráce mezi školami a dalšími subjekty, jež mohou být realizovány v následujících letech.

Dále se podařilo zrealizovat velké množství aktivit pro zapojené CS (pedagogové vč. vedoucích pedagogů, asistenti pedagogů, děti, žáci, rodiče, zřizovatelé, spolupracující neziskové organizace), jejichž evaluace ukázaly, že byly odborně a věcně pro dané CS přínosné. Podařilo se naplánované aktivity zrealizovat i v době nepříznivé pandemické situace (s časovým posunem nebo ve změněné formě).

Hrdí jsme na komplexní metodickou podporu napříč projektovým a dotačním řízením, kterou školám poskytujeme po dobu realizace projektu. Na tuto vzájemnou spolupráci máme pozitivní ohlasy.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Zapojené školy pozitivně hodnotili většinu aktivit Implementace projektu MAP, do kterých se zapojily, včetně sdílení zkušeností, které přináší možnost dialogu mezi účastníky, sdílení metod práce a příkladů dobré praxe navzájem. Za nejpřínosnější vzdělávací aktivity můžeme dle evaluačních dotazníků a rozhovorů se zástupci škol považovat následující:

- Výjezdní setkání vedoucích aktérů regionálního školství na Monínci,
- Mimoškolní vzdělávací programy na podporu polytechnického vzdělávání – EDUBUS, ZEMĚ A PŘÍRODA VYPRÁVÍ, POMÁHÁ, ALE I PŘEKVAPUJE,
- Online beseda pro rodiče předškoláků na téma školní zralost,
- Projekt "Regionální vlastivěda" včetně tvorby vzdělávací učebnice,
- Setkání asistentů pedagoga za účasti odborného lektora nazvané „Kavárny pro asistenty pedagoga“,
- Komunitní projekty pro školy „Po stopách sv. Ludmily“.

d) Výstupy, očekávané výsledky

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

V průběhu projektu se podařilo zrealizovat všechny plánované výstupy v souladu s žádostí o podporu a metodickými postupy MAP Výzvy č. 47 OP VVV, konkrétně se jedná o tyto:

S vazbou na MI 549 01 (pod/aktivita 2.8. Postupy MAP OP VVV):

- a) Statut a jednací řád projektu MAP II.,
- b) Organizační struktura projektu MAP II., celkem 8 verzí,
- c) Identifikace dotčené veřejnosti,
- d) Komunikační plán MAP II.,
- e) Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Beroun, verze 2.0, VI. 2020 – územní strategie,
- f) Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Beroun, verze 1.0, VI. 2020,
- g) Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Beroun, verze 2.0, VI. 2022,

-10-



- h) SWOT-3 analýza vzdělávání pro aktualizaci území strategie MAP na období do roku 2023, v1, 2019,
- i) SWOT-3 analýza vzdělávání pro aktualizaci území strategie MAP na období do roku 2023, v2, 2021,
- j) SR MAP, dohoda o prioritách-verze 4 až verze 12.

S vazbou na pod/aktivitu 3.1, 3.2 Postupů MAP OP VVV:

- a) ROČNÍ AKČNÍ PLÁN pro území SO ORP Beroun verze 1.0, XI. 2017 pro období školního roku 2017/2018 (Doba působnosti akčního plánu od 1.9.2017 do 31.12.2018), VYHODNOCENÍ plnění k 31. 12. 2018,
- b) ROČNÍ AKČNÍ PLÁN pro území SO ORP Beroun na období od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2020, verze 1.0, VI. 2019, (RAP I.),
- c) ROČNÍ AKČNÍ PLÁN pro území MAP SO ORP Beroun na období od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021, verze 1.0, VI. 2020 (RAP II.),
- d) Vyhodnocení ROČNÍHO AKČNÍHO PLÁNU pro území MAP SO ORP Beroun na období 01/2019–06/2020, verze 1.0, XII. 2020 (RAP I.),
- e) ROČNÍ AKČNÍ PLÁN pro území MAP SO ORP Beroun na období od 1. 7. 2021 do 30. 6. 2022, verze 1.0, VI. 2021 (RAP III.),
- f) Vyhodnocení ROČNÍHO AKČNÍHO PLÁNU pro území MAP SO ORP Beroun na období od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2021, verze 1.0, VI. 2020 (RAP II.),
- g) ROČNÍ AKČNÍ PLÁN pro území MAP SO ORP Beroun na období od 1. 7. 2022 do 31.12. 2023, verze 1.0, VI. 202 (RAP IV.),
- a) Průběžná sebehodnotící zpráva příjemců MAP II. za období 12 měsíců realizace projektu MAP, verze 1 (evaluační období: 01. 10. 2018 – 30.9.2019),
- b) Průběžná sebehodnotící zpráva příjemců MAP II. za období 12 měsíců realizace projektu MAP, verze 1 (evaluační období: 01. 10. 2019 – 30.9.2020),
- c) Průběžná sebehodnotící zpráva příjemců MAP II. za období 12 měsíců realizace projektu MAP, verze 1 (evaluační období: 01. 10. 2020 – 30.9. 2021),
- d) SEZNAM plánovaných evaluací, jejich témat a cílů projektu MAP, HARMONOGRAM jednotlivých evaluací MAP, 3 verze,
- e) EVALUAČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN A PLATFORMEM MAP II pro území SO ORP Beroun č. I. za období 01.10.2018 – 30.9.2020,
- f) EVALUAČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN A PLATFORMEM MAP II pro území SO ORP Beroun č. II. za období 01.10.2020 – 30.9.2022.
- g) Evaluační zpráva o průběhu a přínosu projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II., období 1.10.2018-30.9.2022.

Akční plánování bylo hlavní klíčovou aktivitou projektu MAP – cílem bylo rozpracovat strategický rámec a priority do úrovně možných opatření a aktivit dle specifických potřeb území.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to plánovali?

V rámci projektu vznikly pouze plánované výstupy. Projekt nejvíce ovlivnil ORP v těchto oblastech:

- zmapování klíčových oblastí, které trápí zástupce mateřských a základních škol v SO ORP Beroun,
- proběhly aktivity zaměřené na vzdělávání pedagogických pracovníků a žáků, jejichž poptávka vzešla ze strany samotných škol,



- do projektu se podařilo zapojit aktivní osoby z regionu, které mají velký potenciál rozvíjet vzdělávání na místní úrovni,
- díky projektu spolu začali aktéři ve vzdělávání v území ORP Beroun více komunikovat a MAP představoval také příležitost se společně scházet a předávat si zkušenosti.

3) Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Plně funkční byla osobní (prezenční) i distanční forma komunikace v rámci jednání všech pracovních orgánů MAP, rovněž i v rámci komunitního procesu plánování v území a rovněž v rámci realizace implementačních aktivit.

V běžné praxi řídicího procesu MAP bylo využíváno: e-mail, telefonický kontakt, cloudové úložiště, Google dotazníky, platforma Google Meet, MS Teams, ZOOM, průběžně byly aktualizované informace o projektových aktivitách, výstupech a akcích zveřejňované na webových stránkách projektu <http://www.mapberoun.cz/>, Facebooku, v místních zpravodajích a tiskových periodikách.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Realizační tým MAP se domnívá, že žádný formát komunikace se neukázal jako zcela nevhodný.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Za největší přínos projektu MAP určitě považujeme fakt, že se díky MAP opět setkávají a mají možnost komunikovat ředitelé škol a pedagogičtí pracovníci různých škol v rámci regionu ORP, jelikož především oborové setkávání na lokální a regionální úrovni chybělo. Pedagogové i další aktéři, kteří jsou součástí vzdělávací politiky v našem území, získali během realizace čtyřletého projektu MAP II důvěru pro vzájemné sdílení zkušeností.

Díky realizaci projektu MAP II došlo k pokroku ve strategickém plánování na školách, což je dovednost, bez které se školy v dnešním světě neobejdou. Byl vytvořen komplexní seznam investičních záměrů v oblasti vzdělávání v ORP, který odráží reálné a realizovatelné potřeby území.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Další rozvoj partnerství a jeho upevnění se předpokládá s realizací MAP III., po jeho skončení by partnerství mohla fungovat na bázi společných projektů, které jsou a budou dále plánovány.

Reálnost udržení partnerství i po skončení finanční podpory z OP VVV je dána také tím, že nositelem je město Beroun, které je zřizovatelem řady škol a je v pravidelné komunikaci s ostatními zřizovateli, a tak i po skončení podpory z OP VVV budou pokračovat setkání ředitelů škol se zástupci zřizovatele. Bezesporně bude třeba pro udržení ideje projektu aktivně hledat zdroje financování pro implementační aktivity, které se již ukázaly nebo ještě ukážou užitečné pro další rozvoj vzdělávání v území.

e) Dodatečné informace



f) Shrnutí

Na tvorbě sebehodnotící zprávy v souladu s Metodikou pro vnitřní evaluaci projektu PO3 OP VVV spolupracoval komplexní RT MAP, tj. administrativní i odborné zastoupení, s výjimkou pracovních pozic KZŠ – jednalo se tedy o týmovou práci, kdy podkladem pro formulaci odpovědí na jednotlivé otázky a podotázky dle jmenované metodiky byly výstupy evaluačního šetření, kdy se každý účastník vyjadřoval samostatně k dané otázce.

Následně proběhla na jednání RT MAP společná rozprava, diskutována byla zjištění, názory jednotlivých respondentů, silné a slabé stránky projektu i jeho kontinuita. Konsenzem přijaté závěry a stanovená opatření pro úspěšnou realizaci v následujícím období byly promítnuty do této zprávy. Evaluační zpráva byla následně v termínu od 31.8.2022 do 9.9.2022 postoupena k veřejnému připomínkovacímu řízení všem aktérům platformy MAP pro území SO ORP Beroun, a to ve formě uveřejnění dokumentu na webu <http://www.mapberoun.cz/> a zasláním iniciačního emailu RT MAP všem školám a školským zařízením v území ORP, PS a ostatním vzdělávacím aktérům v území. Připomínky bylo možné vznést prostřednictvím online připomínkovacího formuláře do termínu 9.9.2022.

RT MAP následně zapracoval přijaté podněty z připomínkovacího řízení a předložil konečné znění dokumentu k projednání RV MAP na jeho 9. jednání, které se koná ve dnech 19.-22.9.2022 formou per rollam.

Schválil Řídící výbor MAP jako aktuální platnou verzi č. 1.0, IX. 2022

.....
V Berouně dne 22. 9. 2022

Mgr. Zdeňka Hylasová Benešová, předsedkyně Řídícího výboru MAP



Použité zkratky:

HM	Hlavní manažer projektu
MAP	Místní akční plán
MAP I.	Projekt MAP ORP Beroun, číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/15_005/0003411, OP VVV
MAP II.	Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II., číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009711, OP VVV
MAP III.	Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun III., číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023004, OP VVV
MAS	Místní akční skupina
MO	Monitorované období (1.10.2020 - 30.9.2021)
MŠ	Mateřská škola
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PS	Pracovní skupina
PS ČG	PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS FIN	PS pro FINANCOVÁNÍ
PS MG	PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS RP	PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI
RT MAP	Realizační tým projektu MAP
ŘV MAP	Řídící výbor Místního akčního plánu
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ZŠ	Základní škola

